



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

*The
University of California
Library*



H. Morse Stephens

University of California

BIBLIOTHÈQUE DE LA RÉVOLUTION ET DE L'EMPIRE

NOUVELLE SÉRIE — III

N. KARÉIEV

Professeur à l'Université de Saint-Petersbourg

LA

DENSITÉ DE LA POPULATION

DES

DIFFÉRENTES SECTIONS DE PARIS

PENDANT LA RÉVOLUTION

AVEC UN PLAN

(Traduit par J. PATUILLET)



PARIS

HONORÉ CHAMPION, LIBRAIRE-ÉDITEUR

5, QUAI MALAQUAIS, 5

1912

HB 3594

P3 K3

HENRY MORSE STEPHENS

TO THE
AMERICAN

LA DENSITÉ DE LA POPULATION

DES

DIFFÉRENTES SECTIONS DE PARIS

PENDANT LA RÉVOLUTION.

Par décret du 21 mai-27 juin 1790, l'Assemblée Constituante avait divisé Paris en 48 sections, dont l'histoire a été écrite pour la première fois par E. Mellié, dans un livre intitulé : *Les Sections de Paris pendant la Révolution française*. Le lecteur trouvera les noms primitifs de ces sections sur notre plan de Paris, où nous avons les premiers essayé de déterminer la densité de population des différentes sections à l'époque de la Révolution¹. Cet essai se rattache à deux travaux relatifs aux

1. A l'époque de la Révolution, quelques sections changèrent de nom ; parfois, du reste, à l'époque de la réaction, elles reprirent leurs anciennes appellations.

Voici la liste de ces changements :

3. Roule — République.
4. Palais-Royal — Butte du Moulin, Montagne.
5. Place Vendôme — Piques.
6. Bibliothèque — Le Pelletier.
7. Grange-Batelière — Mirabeau, Montblanc.
8. Louvre — Muséum.
9. Oratoire — Gardes Françaises.
11. Postes — Contrat-Social.
12. Place Louis XIV — Mail, Petits-Pères, Guillaume Tell.
13. Fontaine Montmorency — Molière et La Fontaine, Brutus.
15. Ponceau — Amis de la Patrie.
16. Mauconseil — Bonconseil.
17. Marché des Innocents — Halles.
28. Faubourg Saint-Denis — Faubourg du Nord.
29. Beaubourg — Réunion.

sections, et publiés par moi en Russie en 1911 et 1912 ; entre autres choses, j'y ai donné sous formes de planches avec un plan de Paris à l'époque de la Révolution, des illustrations cartographiques des divers moments de ce drame grandiose¹. Une de ces illustrations est reproduite dans la présente brochure qui forme le tome III de la Bibliothèque de la Révolution et de l'Empire.

Dans mes études sur la topographie du Paris de la Révolution, j'ai utilisé divers plans anciens et modernes de la capitale au XVIII^e siècle, mais surtout le plan de Paris divisé en sections, qui a été composé d'après Verniquet et publié en 1887, en vue du centenaire de la Révolution française, plan qu'on peut, par abréviation, désigner sous le nom de « jubilaire ». On verra plus loin l'usage que j'en ai fait. Pour ce qui concerne le plan publié ici, j'ai pris pour base le plan de l'*Almanach de l'an III*, reproduit dans le livre de Mellié, cité plus haut. Je me suis contenté de le simplifier : je n'y ai laissé subsister que les limites des sections, en supprimant l'indication de toutes les autres rues².

30. Enfants Rouges — Marais, Homme armé.

31. Roi de Sicile — Droits de l'homme.

32. Hôtel de Ville — Maison commune, Fidélité.

33. Place Royale — Fédérés, Indivisibilité.

35. Ile Saint-Louis — Fraternité.

36. Notre-Dame — Cité, Raison.

37. Henri IV — Pont-Neuf, Révolutionnaire.

40. Quatre Nations — Unité.

41. Théâtre Français — Marseille, Marat et Marseille.

42. Croix Rouge — Bonnet Rouge, Ouest.

43. Luxembourg — Mutius Scévola.

44. Thermes de Julien — Beaurepaire, Régénérée, Châlier, Thermes.

45. Sainte-Geneviève — Panthéon français.

47. Jardin des Plantes — Sansculottes.

48. Gobelins — Finistère.

1. *Parijskiya seksii vremen frantsouskoy revolutsii* (1911) avec six planches coloriées contenant le plan de Paris divisé en sections. — *Neizdannyyé dokumenty po istorii parijskikh seksiy* (Documents inédits sur l'histoire des sections de Paris, 1912) avec un plan de Paris, reproduit dans l'édition présente.

2. L'auteur a donné des indications plus détaillées dans sa publication de documents sur l'histoire des sections.

Le problème que je me suis posé — déterminer le degré de population des différentes sections de Paris — exigeait la connaissance, en premier lieu, de la superficie de chaque section, en second lieu, du nombre de ses habitants. Sur la première de ces deux questions, je n'ai pas trouvé d'indications tant soit peu précises, et contemporaines de la Révolution elle-même. Les chiffres des superficies des diverses sections sont donnés dans deux ouvrages du milieu du xix^e siècle, où il est question des « quartiers » de Paris de ce temps-là, formés avec les sections de l'époque révolutionnaire¹. Entre les chiffres fournis par ces ouvrages, on relève parfois des écarts considérables², qui font douter de leur exactitude³, si bien qu'il n'y a pas de raison sérieuse de préférer tels chiffres à d'autres. Les limites des « quartiers » du milieu du xix^e siècle — ce point aussi est à noter — ne concordaient plus, dans certains cas, avec les limites des sections de la fin du xviii^e siècle : au cours d'un demi-siècle, de nouvelles rues avaient été percées ici ou là, d'autres avaient changé de nom ; et ces limites elles-mêmes avaient pu se déplacer.

Voilà pourquoi, indépendamment des informations diverses que j'avais pu recueillir, je résolus d'effectuer moi-même la mesure de la superficie des différentes sections, d'après les plans de Paris dont je disposais. Avant tout, j'essayai de le faire d'après le plan tiré de l'*Almanach de l'an III*, et reproduit dans le présent ouvrage. Ce plan a été reporté sur papier dit *millimétrique* ; et d'après le nombre de millimètres carrés compris dans chaque section du plan, on a calculé la superficie de chacune d'elles, en tenant compte de ce que trois millimètres linéaires correspondent à 50 toises en réalité (la toise est d'environ deux mètres).

1. Girault de Saint-Fargeau, *Les quarante-huit quartiers de Paris*, 1850. — Félix et Louis Lazare, *Dictionnaire administratif et historique des rues et monuments de Paris*, 1855.

2. Voir plus bas dans notre tableau numérique.

3. Dans le premier des ouvrages cités, il manque en outre les chiffres de 4 sections ; dans le second, on fait remarquer que les mesures effectuées par les auteurs ne concordent pas avec les données de la « statistique administrative ».

Pourtant cette façon de mesurer ne me satisfait pas : le plan ainsi obtenu était trop schématique et de plus beaucoup trop petit ; ce qui me fit recourir au plan de Paris divisé en sections, que j'ai appelé plus haut « jubilaire ». Les limites des sections, y sont tracées plus exactement, et surtout il est plus gros, car à 50 toises linéaires y correspondent non plus trois millimètres, mais dix¹. C'est d'après ce plan, plus grand, que les limites des sections ont été reportées sur papier *millimétrique* ; et le calcul des centimètres et des millimètres carrés contenus dans les limites de chaque section du plan, donnait un certain nombre de toises carrées pour chaque section, nombre qu'il a fallu néanmoins arrondir, vu l'impossibilité d'obtenir par cette méthode des chiffres absolument exacts (jusqu'aux dizaines et aux unités de toises). Je ne voulus pas en même temps traduire les toises en mètres, car il aurait fallu, dans cette transcription, admettre de nouvelles inexactitudes². Pour le but en vue duquel j'avais entrepris mon travail de mensuration, les résultats obtenus me semblent en général tout à fait suffisants³.

La question du nombre des habitants dans les différentes sections de Paris à l'époque de la Révolution n'était pas non plus très simple.

Le chiffre global de la population de Paris à l'époque de la Révolution est une question encore controversée⁴. En 1791, on l'évaluait, d'après la natalité et la mortalité, à 650.000 en chiffres ronds (de 641.751 à 660.185) ; mais cette évaluation a été l'objet de critiques de la part du statisticien bien connu J. Bertillon, qui, tout en acceptant lui-même à peu près les mêmes chiffres de naissances et de décès, donne pour la population

1. Par conséquent, sur l'un des plans, 2500 toises carrées correspondent à dix millimètres carrés, sur l'autre, à cent, c'est-à-dire que le grossissement est de plus de onze fois.

2. On comptait dans l'ancienne toise 864 lignes de Paris, dont il faut 443.296 pour faire un mètre.

3. Voir le tableau numérique annexé au présent texte.

4. Voir à ce sujet dans le récent travail de F. Braesch (*La Commune du 10 août 1792*) le commencement du chapitre I (*Paris en 1792*).

de Paris le chiffre de 522.000¹, très voisin du chiffre de 1789 ; à cette date en effet, à l'occasion des élections aux Etats-Généraux, on procéda à un dénombrement de la population, qui donna un résultat de 524.186². Dans les années qui suivirent, on procéda à de nouveaux essais de dénombrement de la population parisienne ; on chercha, entre autres, à déterminer par sections le nombre de « bouches » à nourrir ; et un calcul du temps donna le chiffre de 640.504 ; dans un autre document d'archive, nous trouvons même une indication d'après laquelle il y aurait eu à Paris 800.000 hommes, ou environ³. Il faut tenir pour plus probable le chiffre de l'an V (1797), fourni par le recensement des bureaux de bienfaisance des 48 sections, c'est à dire 551.347, non compris d'ailleurs l'armée et « les non-domiciliés ». Ce chiffre est très voisin de celui que fournit le recensement, au commencement de l'an XI (1800), le premier dans l'ensemble qui mérite créance, au dire des spécialistes.

On voit par tout ceci que dès lors qu'un total général ne peut être établi avec une entière exactitude, les totaux partiels (chiffres de la population des différentes sections) ne doivent être accueillis qu'avec réserve ; et pourtant ces totaux figurent bien dans les documents des Archives Nationales dont j'ai pu prendre connaissance.

D'abord j'ai eu en mains un volume imprimé, intitulé : *Dénombrement et population des départements des Pyrénées (Hautes-) et Seine-et-Marne* (1792), qui contient aussi des renseignements sur le département de la Seine avec Paris divisé en sections. Le total général est évalué à 640.504 personnes, mais la population de chaque section est généralement indiquée en chiffres ronds⁴.

1. *Annuaire statistique de la ville de Paris pour l'année 1903* (1905, p. 142, n. 1).

2. J. Bertillon, *Des recensements de la population... à Paris pendant le XIX^e siècle et les époques antérieures* (1907). D'ailleurs Bertillon lui-même dit que le chiffre de 524.186 « n'inspire qu'une confiance médiocre » (p. 13).

3. *Etat des départements de la République Française avec leur population* (Archives Nationales, AFII 65, liasse 478, n° 5).

4. Excepté pour les sections n° 6, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 22, 24, 29, 30, 35, 37, 39, 40, 45, 46, 48, c'est-à-dire environ de tiers de leur nombre total.

Comme autres matériaux que j'ai eus en mains, il y a le contenu du carton F²⁰ 381. Aux termes de la loi des 11 et 20 août 1793, il était prescrit à chaque commune de procéder à un recensement de la population. Les sections se mirent à l'œuvre très mollement, si bien qu'en thermidor an II, leurs comités civiques reçurent l'ordre de presser le travail, et à tous fut envoyé un « modèle de tableau ». Le résultat fut le *Tableau sommaire de la population des 48 sections de Paris d'après les relevés faits le 11 fructidor*¹ sur les registres de délivrance des cartes de pain, qui se trouve dans le carton. Les noms des sections sont donnés ici dans l'ordre habituel ; à côté sont indiqués les « changements que les noms des sections ont éprouvés »², et ensuite « nombres d'individus de tout âge et de tout sexe », énumérés là en qualité de « bouches ».

J'ai pris dans ce document tous les chiffres, mais en les confrontant avec ceux de 1792, j'ai constaté que dans la grande majorité des cas c'étaient les mêmes chiffres de 1792, avec leur total général de 604.504, seulement pas aux mêmes endroits qu'avant. Parfois, en face du nom d'une section, il n'y a aucun chiffre, et on s'est borné à cette remarque : « la section a fourni son état de population ».

Je ne puis m'expliquer que dans deux listes de sections, dont l'une se rapporte à 1792, l'autre à 1795, on trouve les mêmes chiffres en grande partie, mais d'une manière telle que parfois (dans un tiers des cas) ils concordent pour les sections prises séparément, et que, dans la majorité des cas, ils sont confondus³. Je ne puis supposer qu'une chose : c'est que les chiffres de 1792, fournis par les sections elles-mêmes, ont été dès ce moment confondus, lors de leur groupement en un tout, et qu'en 1795 la plupart des sections s'étaient bornées à reproduire leurs anciens chiffres.

1. An III.

2. Il y a certains noms que je n'ai pas rencontrés dans d'autres documents (par exemple Arcis s'appelle Incorruptibilité).

3. Comme le lecteur peut le voir lui-même sur le plan annexé plus bas, les chiffres des sections 4 et 5, 10 et 13, 11 et 12, 16 et 17, etc., jusqu'à 46 et 47 sont confondus.

Des états du même genre et de valeur diverse se trouvent aussi dans le carton F²⁰ 381. Ils sont dressés sur des feuilles envoyées à l'avance, contenant le numéro de la section, son nom, une colonne pour les noms des rues avec les numéros des maisons à gauche et à droite, et aussi pour les chiffres d' « individus domiciliés, individus non-domiciliés et votants âgés de 21 ans » etc. Quelques sections remplissaient très-minutieusement ces colonnes : d'autres étaient moins diligentes ; et parfois on rencontre des listes dressées aussi d'après un système particulier. La section de Brutus annexa même son plan et indiqua sur seize grands tableaux le nombre des habitants de chaque maison. La section Poissonnière fit exactement de même¹.

J'ai trouvé encore dans ce même carton des relevés se rapprochant à l'an V et à l'an VII. Dans le premier, nous avons les chiffres des votants dans 12 arrondissements sans subdivision de ces derniers en sections ; dans le second, qui représente une liste des votants en l'an VII, Paris apparaît divisé en « arrondissements » subdivisés eux-mêmes en « divisions », correspondantes aux anciennes sections, sans indication, pour chacune, du chiffre global des « votants » ; car dans chaque section on votait en trois, quatre endroits et plus, pour lesquels les chiffres aussi sont donnés : par exemple, en face du

1. Nous citons ici, à titre de spécimen, d'après les déclarations des sections, celle qui suit (du 4 fructidor an III) : « Le comité civil de la section de la place Vendôme aux membres composant le département de Paris. Nous avons vérifiés, Citoyens, d'après votre instruction le mouvement de la population effective et celle active dans l'étendue de la Section de la place vendome ; nous pouvons vous assurer que le nombre d'individus (hommes, femmes et enfans) portés sur les registres de distribution de pain et de viande s'élève à 14.153. La population active ayant droit de voter dans la prochaine assemblée monte d'après le registre de délivrance des cartes de sûreté à 3.938. Nous pensons que ces détails doivent suffire en ce moment pour le but que vous nous indiqués (sic) et que vous croirés inutile d'insister en ce moment sur la confection des états nominatifs dont vous nous avez fait passer les modèles ; avec d'autant plus de raison que les occupations multipliées du Comité et le défaut d'argent ne permettrait pas d'établir ces états d'une manière sure dans le court delai que vous fixez ».

nom de la section des « Tuileries », on trouve les chiffres 866, 833, 860.

Le même canton m'a fourni comme dernière source le *Dénombrement de la population des communes du département de la Seine, terminé au commencement de l'an IX*, c'est à dire à la fin de 1800.

Toutes les données numériques et les résultats obtenus ont été rassemblés par moi dans un tableau général, avec les colonnes ainsi réparties : dans la première et la seconde, j'ai cité les chiffres de la population en 1792 et en l'an III, en marquant d'un astérisque, dans la seconde colonne, les lacunes de la liste originale, et mis entre parenthèses les chiffres empruntés aux « états » fournis par les sections elles-mêmes. Ensuite, dans la troisième colonne, j'ai fait figurer les chiffres de la population au commencement de l'année 1800, tenus pour les plus dignes de foi par les statisticiens français. Il y a lieu de les préférer souvent aux chiffres confondus de 1792 et de l'an III ; c'est pourquoi, pour déterminer la densité de population des différentes sections, j'ai utilisé justement ces chiffres¹. Des colonnes 4, 5 et 6 donnent différents chiffres

1. Le chiffre de population de la section 5^e en l'an IX (11.000) se rapproche plus de celui de l'an III (14.000), que de celui de 1792 (20.000). Pour la 9^e section, en l'an IX, on trouve aussi un chiffre (9.764), qui concorde presque avec le chiffre indiqué pour l'an III (9.950) alors que pour 1792 est indiqué un chiffre bien inférieur (6.612). On remarque la même chose en ce qui concerne la 12^e section, dans laquelle on a, pour 1792, 13.000, pour l'an III et l'an IX, 9.000 et 8.000 et des cents, de même en ce qui concerne la 13^e section, où nous avons d'un côté 12.000, de l'autre, 7.000. La différence est particulièrement sensible dans la 23^e section, où l'on trouve 25.000 pour 1792, et seulement 12.000 et 10.000 pour l'an III et l'an IX. Le chiffre de 25.000 est donné en l'an III pour la 27^e section, et les 22.000 de la liste de l'an IX s'en rapprochent de bien près, alors que dans le recensement de 1792, on ne comptait, dans la même section, que 11.000. Plus loin, dans la 32^e section, contre 11.000 en 1792, nous avons 8.000 et des cents en l'an III et en l'an IX. De pareilles concordances, pourraient sans doute avoir une force probante, si nous n'avions des exemples du contraire, c'est à dire, du cas où, entre les chiffres de 1792 et de l'an IX, on peut observer un très faible écart, comme on peut le voir, par exemple, en comparant entre eux les chiffres relatifs aux sections n^{os} 8, 10, 11, 16 et 30.

de la superficie des sections. En les rapprochant, on se rappellera que la toise carrée vaut approximativement 4 mètres carrés. Les chiffres de la dernière colonne indiquent le nombre des habitants par mille toises carrées, ce qui a servi à établir la composition en couleur de notre plan de Paris.

Population et superficie des sections de Paris

EN 1790-1800

N° DES SECTIONS	POPULATION			SUPERFICIE			Habitants par 1.000 toises carrées
	1792	AN III	AN IX	MÈTRES CARRÉS		TOISES CARRÉES	
				D'après Girault de S'-Fargeau	D'après F. et L. Lazare		
1	12.600	12.600	10.702	666.800	620.124	131.375	74
2	8.000	8.000 (8.160)	6.844	2.629 800	2.743.427	573.500	11
3	12.850	12.850	10.736	1.890.000	1.830.786	449.375	23
4	14.000	20 400 (20.379)	16.098	280.000	265.436	64 500	251
5	20.400	14.000 (14 153)	11.321	630.000	482.786	149.625	75
6	12.987	12.987	9.928	330.000	307.562	68.500	147
7	11.570	11 570	9.997	930.000	938.093	243 350	39
8	11.800	13.615	10.310	284.000	250.560	37.125	259
9	6.612	*(9.950)	9.764	130.000	73.416	22.125	444
10	7.011	12.472	8.842	120.000	122.028	30.000	294
11	9.869	13.000 (12.688)	9.264	130.000	99.664	28.125	330
12	13.000	*(9.869)	8.807	780.000	153.343	33.325	266
13	12.472	*(7.011)	7.941	—	174.558	35.000	224
14	9.950	12.550 (10.718) (11.225)	10.446	150.000	122.994	29.000	360
15	13 645	*(13.511)	12.710	190.000	118.376	35.000	360
16	11.000	11.722	10.891	150.000	122.771	27.875	388
17	14.722	11.000 (7.932)	8 861	80.000	79.296	15.500	555
18	12.550	*(13.747)	11.844	140.000	153.266	27.250	438
19	12.000	12.550 (11.216)	8.711	90.000	88.337	15.200	580
20	13.800	11 800	9.073	780.000	772.979	175.750	51
21	12.000	*(6 582)	8.695	800.000	841.862	200.000	43
22	13.315	13.800	10.473	1.448.600	1.303.500	322.375	32
23	25.000	12.030 (11.700)	10.052	1.021.600	896.782	210.500	48

N° DES SECTIONS	POPULATION			SUPERFICIE			Habitants par 4.000 toises carrées
	1792	AN III	AN IX	MÈTRES CARRÉS		TOISES CARRÉES	
				D'après Girault de S ^t -Fargeau	D'après F. et L. Lazare		
24	13.747	11.230	8.192	1.890.000	1.913 980	449 500	17
25	15.000	14.500	10.649	1.040 000	1.002.045	234 750	45
26	12.550	21.000	15.478	2.760 000	2.767.706	626.875	27
27	11.000	25.000	22.603	—	279.317	62.125	364
28	13.840	12.000	9.679	650.000	596.788	139.375	62
29	11.015	15.000 (15.398)	12.623	200.000	186.516	40.500	315
30	8.974	11.000	8.089	250.000	266.089	61.875	132
31	10.500	11.015	8.865	210.000	181.758	37 500	239
32	11.230	* (8.974)	8.221	150 000	167 975	27.000	304
33	14.500	13.840 (13.745)	11.886	420.000	442.301	95.625	123
34	21 000	10.500 (10.548)	7.929	330 000	574.706	96.875	82
35	5.257	*	4.703	110.000	168.130	23.000	204
36	11.780	11.780	10.550	150.000	217.668	34.375	310
37	3.581	*	5.051	—	127.147	17.850	297
38	11.000	11.000 (11.031)	12.829	2.980.000	3.260.714	728.625	17
39	10.878	*(10.878) (5.172)	13.790	680.000	726.758	160.000	86
40	21.516	21.516	18.206	380.000	364.174	86.875	204
41	16.600	16.600 (12.554)	16.553	280 000	286.903	60.000	275
42	17.600	17.600 (7.136)	18.348	1.260.000	1.169.522	268.875	67
43	17.000	17.000 (16.957)	17.565	1.510.000	1.637.153	332.875	52
44	14.490	14.490	12.054	211.000	183.008	36.750	325
45	22.645	22.645	22.368	340.000	309.830	72.625	320
46	19.907	16.000 (16.014)	12.613	1.030.000	1.387.410	391.000	32
47	16.000	19.907 (14.636)	11.992	780.000	991.828	197.750	60
48	12.741	*(12.741)	14.580	—	2.234.199	406.000	35

IMPRIMERIE
F. PAILLART
ABBEVILLE

TO THE
LIBRARY

En vente à la même librairie H. CHAMPION

CHAMPELANT (Edouard). **La municipalité de Genève pendant la domination française.** Extraits de ses registres et de sa correspondance (1789-1814), avec une introduction et des notes. 1910, 2 forts vol. in-8, avec planches. Châperon. 15 fr.

Recueil de documents extrêmement curieux et très importants pour l'histoire de la Révolution et du Consulat.

CHOMIS (Augustin), archéologue-paléographe. **La crise de l'histoire révolutionnaire.** Taine et M. Aulard. In-8, 2^e édition. 5 fr. 50

LEBEY (Labbé). **Histoire de la ville et du diocèse de Paris.** Nouvelle édition, publiée par Auzan, 5 vol. gr. in-8 de texte et 1 de table. 25 fr.

Rectifications et additions, par BOURGON. In-8. 5 fr.

LOUYSELEY (J.). **La petite propriété en France avant la Révolution.** De la vente des Biens nationaux. 1897, in-12, carté. 5 fr. 50

L'auteur, après de nombreuses recherches dans les archives départementales, traite avec une autorité reconnue et appréciée : 1^o de l'étendue de la petite propriété en France à la veille de la Révolution et de l'état dans laquelle se trouvait cette petite propriété ; 2^o de la vente des biens nationaux.

L'état des classes agricoles en France à la veille de la Révolution. 1912, in-12 de 108 pages. 5 fr.

La propriété paysanne en France à la veille de la Révolution (principalement en Limousin). 1912, in-8 et tableaux. 7 fr. 50

MARTEL (Marcel). **La vente des biens nationaux pendant la Révolution.** Avec étude spéciale des ventes dans les départements de la Gironde et du Cher. 1909, fort volume in-8 de 448 pages. 10 fr.

Couronné par l'Académie des sciences morales et politiques.
Cet ouvrage est excellent : solidement documenté, fermement conduit, très clair, très vivant, plein d'ingénieuses vues de détail et de vues générales précises. Aucun érudit ne travaillera désormais cette épineuse question des biens nationaux sans l'avoir lu au préalable, pour son instruction personnelle comme un exemple. C'est le plus grand éloges, il me semble, qu'on puisse faire d'une œuvre scientifique de cette nature.

Camille Ranc, *La Révolution française.*

MATHIEZ (Albert). **Le club des Cordeliers pendant la crise de Varennes et le massacre du Champ de Mars.** Documents en grande partie inédits, publiés avec des éclaircissements, des notes et une planche. 1910, fort volume in-8 relié de 193 pages. 7 fr. 50

NAPOLEON I^{er}. Ordres et apostilles. 1799-1815. Publié pour la première fois par A. CUVREY, membre de l'Institut. Tons I^{er}. 1911, fort vol. in-8, 500 p. 7 fr. 50
Tomes II, III et IV. Chaque : 10 fr.
L'ouvrage complet et terminé. 37 fr. 50

C'est là qu'apparaît le vrai Napoléon, décidant d'un mot des personnes et des choses. Il n'est pas un homme, pas un événement de l'Empire qui n'ait ici son dossier. Et M. Cuveley annote ces décisions importantes avec toute la précision souhaitable. C'est un instrument de travail indispensable pour l'historien.

SCHMITZ. **Paris pendant la Révolution, d'après les rapports de la police secrète** (1789-1800), traduction française, accompagnée d'une préface, par Paul VIALAT, membre de l'Institut. 4 vol. in-8. 18 fr.

Tome I : Affaires politiques. T. II : Affaires sociales. T. III, T. IV : Affaires religieuses — instruction publique. — Table alphabétique générale.

On connaît l'importance de cette publication faite d'après les archives de la préfecture de police qui ont été en partie brûlées pendant les incendies de la Commune en 1871.

SCHMITZ (Charles). **Les Sources de l'histoire de France, depuis 1789 aux Archives nationales,** avec une lettre-préface de M. A. Aulard. 1907, in-8. 6 fr.

Les demandes de recherches — la salle de travail — les inventaires — les sources de l'histoire d'un département, d'un canton ou d'une commune aux archives nationales — les séries départementales. Grâce à cet excellent répertoire « en quelques instants tout travailleur saura ce qu'il peut trouver et ce qu'il doit demander aux archives nationales. »
AULARD.

SELLIER (Charles), conservateur adjoint du musée Carnavalet. **Anciens hôtels de Paris.** 1909, fort volume in-8 de près de 500 pages. 10 fr.

Voici un ouvrage qui intéresse les Parisiens curieux de l'histoire de leur ville. Tous les volumes, M. Sellier a réuni une suite de monographies très intéressantes sur divers hôtels de Paris : l'hôtel Lepelletier de Saint-Fargeau, l'hôtel de Hollande, l'hôtel de Lamoignon, l'hôtel de Sens, l'hôtel de Saint-Chamond, l'hôtel de Lamoignon, etc., etc., les uns presque démolis, les autres qui subsistent encore. Ces études consciencieuses sur bien des points, contredisent des traditions erronées et dissipent des légendes.

André HALLEY (Les Débats).

61

...
...
...
...

...
...
...
...

...
...
...
...

...
...
...
...

...
...
...
...

The first of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The second of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The third of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The fourth of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The fifth of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The sixth of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The seventh of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The eighth of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The ninth of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

The tenth of these is the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy. This is due to the fact that the government has been unable to secure the necessary funds to carry out its policy.

[illegible][illegible]

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase by 1.5 billion, from 1.1 billion in 1990 to 2.6 billion in 2015. The number of people aged 65 and over is expected to increase by 1.1 billion, from 0.4 billion in 1990 to 1.5 billion in 2015. The number of people aged 15-64 is expected to increase by 1.1 billion, from 1.1 billion in 1990 to 2.2 billion in 2015. The number of people aged 65 and over is expected to increase by 1.1 billion, from 0.4 billion in 1990 to 1.5 billion in 2015. The number of people aged 15-64 is expected to increase by 1.1 billion, from 1.1 billion in 1990 to 2.2 billion in 2015.

[illegible][illegible]

[The text in this section is extremely faint and illegible. It appears to be a series of paragraphs, possibly containing a list or table of contents, but the specific content cannot be transcribed.]

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the transparency and accountability of the organization.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It describes the process of gathering information from different sources and how it is then processed to identify trends and patterns.

3. The third part of the document focuses on the results of the data analysis. It presents the findings of the study and discusses their implications for the organization. It also highlights the areas where further research is needed.

4. The fourth part of the document provides a summary of the key points discussed in the previous sections. It reiterates the importance of accurate record-keeping and the need for continuous data analysis.

5. The final part of the document concludes the report and offers recommendations for future work. It suggests that the organization should continue to monitor its performance and make adjustments as needed.

RETURN TO the circulation desk of any
University of California Library

or to the

NORTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY
Bldg. 400, Richmond Field Station
University of California
Richmond, CA 94804-4698

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

- 2-month loans may be renewed by calling
(510) 642-6753
- 1-year loans may be recharged by bringing
books to NRLF
- Renewals and recharges may be made
4 days prior to due date

DUE AS STAMPED BELOW

APR 12 2005

DD20 6M 9-03

LD21—A-40m-8,'75
(S7737L)

General Library
University of California
Berkeley

866686

HB3594

P3 K3

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

